

Uchwała Nr SO –3/0952/155/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 8 grudnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski
na 2022 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 01 kwietnia 2021 r., ze zm. w składzie:

Przewodnicząca: Barbara Dymkowska

Członkowie: Małgorzata Łuczak

Jolanta Nowak

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137 ze zm.) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem w pkt II.3 i uwagami w pkt V.3 i 7

Uzasadnienie

- I. Przedłożony w dniu 15 listopada 2021 r. projekt uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opracowano z uwzględnieniem postanowień uchwały Nr XL/269/10 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski, zmienionej uchwałą XIV.80.2019 z 30 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr XL/269/10 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z wyjątkami:
 - brak uzasadnienia w zakresie przychodów i rozchodów, a w szczególności omówienia źródeł przychodów oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich (§ 4 ust 2 pkt 3);
 - brak materiałów informacyjnych dotyczących informacji o sytuacji finansowej ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także
 - brak prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz w kolejnych latach (§ 4 ust.3 pkt 2).
- II. 1. W projekcie budżetu na rok 2022 zostały ustalone:
 - ⇒ dochody w wysokości – 76.064.281,00 zł, w tym:
 - dochody bieżące – 59.180.742,00 zł,

- dochody majątkowe – 16.883.539,00 zł,
- ⇒ wydatki w wysokości – 85.097.463,98 zł, w tym:
 - wydatki bieżące – 59.127.345,20 zł,
 - wydatki majątkowe – 25.970.118,70 zł,
- ⇒ przychody w wysokości 10.159.086,70 zł.
- ⇒ rozchody w wysokości 1.125.903,70zł.

2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Wynik budżetu to planowany deficyt w wysokości 9.033.182,98 zł, który zgodnie z postanowieniem § 4 pkt 1 projektu uchwały budżetowej zostanie sfinansowany przychodami z kredytów i pożyczek oraz nadwyżki z lat ubiegłych.

Skład Orzekający wskazuje, że w planie przychodów nie zaplanowano nadwyżki z lat ubiegłych (§ 957), wskazanej w § 4 pkt 1 projektu uchwały jako źródło sfinansowania deficytu. Plan przychodów projektu uchwały budżetowej obejmuje środki ujęte w:

- § 905 tj. przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1.980.000,00 zł,
- z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy w § 950 w kwocie 4.930.800,00 zł oraz
- przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w § 952 w kwocie 3.248.286,70 zł.

Deficyt powinien być zatem sfinansowany nie tylko kredytami i pożyczkami, ale także wolnymi środkami oraz niewykorzystanymi środkami pieniężnymi. Biorąc pod uwagę charakter przychodów paragrafu 905 (środki przeznaczone na określone wydatki) uznać należy, że nie mogą one być przeznaczone na rozchody budżetu, tj. na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Obowiązek przeznaczenia omawianych przychodów na wydatki budżetu de facto przesądza o tym, że będą one służyły sfinansowaniu deficytu budżetu. Zatem w projekcie uchwały budżetowej należy wskazać poprawnie źródła sfinansowania deficytu budżetu, w tym w pierwszej kolejności przychody paragrafu 905. W uzasadnieniu do projektu budżetu na 2022 roku, jak również w materiałach informacyjnych, nie odniesiono się do źródła przychodów planowanych w paragrafie 905.

Z objaśnień do projektu WPF wynika, że nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych (wykazana w paragrafie 905 planowanych przychodów budżetu na 2022 rok) w wysokości 1.980.000,00 zł dotyczy środków pochodzących z zadań, które w 2021 r. nie zostaną wykonane, a mianowicie:

- zadanie pn. "Przebudowa skrzyżowania drogi gminnej nr 761526P z drogą wojewódzką" kwota 80.000,00 zł,
- zadanie pn. "Przebudowa drogi nr 761571P ul. Leśna w m. Stara Obra" kwota 200 000,00 zł,
- zadanie pn. "Budowa kanalizacji w ul. Staniewskiej i Południowej w Koźminie Wielkopolskim" kwota 1 100 000,00 zł,

- zadanie pn. "Przebudowa i modernizacja kompleksu sportowego w Koźminie Wielkopolskim" kwota 600 000,00 zł.

Skład Orzekający ustalił, że w budżecie na 2021 r. po zmianach wg stanu na dzień 25.11.2021 rok nie zostały zaplanowane rozchody w § 994 – Przelewy na rachunki lokat w wysokości 1.980.000,00 zł. W załączniku do budżetu 2021 r. dotyczącym wydatków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - COVID 19 zadania te ujęte są do realizacji w 2021 roku. Ze sprawozdania Rb-NDS za III kwartał 2021 r. (poz. D13a) oraz uchwały budżetowej po zmianach wg. stanu na dzień 25.11.2021 r wynika, że niewykorzystane środki pieniężne za 2020 rok i nieuruchomione na wydatki 2021 roku, które gmina może zaangażować do budżetu 2022 r. stanowią kwotę 11.555,33 zł.

Zatem Jednostka nie posiada środków, które stanowią nadwyżkę budżetową. Na dzień wydania opinii nie dokonała odpowiednich zmian w budżecie 2021 roku, które wskazywałyby na posiadanie niezaangażowanych do budżetu 2021 roku środków, które mogłaby ująć w projekcie budżetu na 2022 rok w paragrafie 905.

Wobec powyższego Skład Orzekający czyni zastrzeżenie, że wykazana kwota przychodów z tytułu przychodów paragrafu 905 (1.980.000,00 zł) jest wyższa niż kwota jaką jednostka posiada do wykorzystania w 2022 roku (11.555,33 zł) wynikająca z wyliczeń na podstawie sprawozdań oraz uchwały budżetowej na 2021 rok.

W zakresie przychodów ujętych w paragrafie 950 w projekcie budżetu na 2022 rok Burmistrz w objaśnieniach do WPF poinformował, że wolne środki w wysokości 4 930 800,00 zł dotyczą środków na inwestycje wodno-kanalizacyjne (realizacja w latach 2021-2024 – 3 038 342,00 zł) przyznanych Gminie i ujętych do budżetu na podstawie opublikowanej listy Ministra Finansów oraz środków z rezerwy subwencji ogólnej, które zostaną przekazane na rachunek Gminy w 2021 r. w wysokości 2.075.200,00 zł na podstawie pisma Ministra Finansów w sprawie uzupełnienia subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. Z analizy uchwały budżetowej na 2021 rok po zmianach na dzień 25 listopada 2021 r. wynika, że w dochodach roku 2021 zaplanowano w dz. 758 rozdz. 75802 § 2750 w wysokości 2.075.200,00 zł oraz § 6280 w kwocie 3.038.342,00 zł, a ze sprawozdania Rb-NDS za III kwartał 2021 r. oraz uchwały budżetowej po zmianach wg stanu na dzień 25.11.2021 r. wynika, że gmina posiada niezaangażowane wolne środki z art. 217 ust.2 pkt 6 do wykorzystania za 2020 rok w kwocie 174.327,20 zł.

4. Z przedłożonego tutaj sprawozdania Rb-Z „O stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń”, sporządzonego na dzień 30 września 2021 roku wynika, iż zadłużenie Gminy Koźmin Wielkopolski wynosi 14.315.876,13 zł, co stanowi 19,23% planowanych na koniec III kwartału 2021 roku dochodów. Prognozowana wielkość zadłużenia Gminy na koniec 2022 roku to kwota 15.546.783,18 zł, co stanowi 20,44% prognozowanych dochodów roku 2022.

5. Dochody i wydatki zaplanowane zostały w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem dochodów i wydatków: bieżących i majątkowych.

III.1. Prognozowane dochody Miasta i Gminy na 2022 rok są wyższe o 2,15% niż planowane na 2021 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2021 r. Burmistrz konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy planowanych dochodów własnych z tytułu

podatków i opłat lokalnych wynika, że dochody te planowane są na poziomie wyższym o 16,37% od kwot ujętych w budżecie roku 2021. Burmistrz odniósł się do powyższego w uzasadnieniu do projektu uchwały.

2. Kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące własne, subwencji i udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych zaplanowane są wysokościami wynikających z zawiadomienia dysponenta, za wyjątkiem dotacji w dziale 801 rozdz. 80103 paragraf 2030, rozdz. 80104 paragraf 2030 i rozdz. 80149 paragraf 2030, gdzie zaplanowano wielkości szacunkowe.

IV.1. Planowane wydatki na 2022 rok są wyższe niż ich plan na 2021 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2021 r. o 4,41%. Wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie wyższym o 103,30% od planowanych w budżecie roku 2021, wg stanu na koniec III kwartału 2021 r.

2. Kwota planowanej w projekcie uchwały budżetowej rezerwy ogólnej spełnia wymogi określone przez art. 222 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wielkość rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego odpowiada wymogom art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.
3. W załączniku nr 7 przedstawiono zestawienie wydatków realizowane przez sołectwa ze środków funduszu sołeckiego. Rada Miejska uchwałą Nr XXXIX/245 z dnia 28 marca 2014 r. wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki.
5. Z projektu uchwały wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (dział 900, rozdział 90002) zaplanowano w kwocie 3.940.666,00 zł, z tego w § 049 – Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw zaplanowano kwotę 3.935.166,00 zł. W planie wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi zaplanowano kwotę 3.941.166,00 zł tj. wyższą o 500,00 zł od planowanych dochodów. Jeśli zatem Gmina zakłada samofinansowanie się systemu gospodarki odpadami winna odpowiednio skorygować w/w wydatki.
6. W załączniku nr 2 dotyczącym planu wydatków oraz w załączniku nr 4 dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu wynika, iż zaplanowano wydatki z tytułu dotacji celowej na pomoc finansową w § 2710 - „dotacja celowa na pomoc finansową udzielana między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”, rozdziale 85154 – „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” w kwocie 28.390,00 zł, w rozdziale 85311-„Rahabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” w kwocie 2.000,00 zł oraz w rozdziale 90026 – „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami” w kwocie 40.000,00 zł. Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przed przekazaniem środków finansowych.

7. W postanowieniach § 2 ust. 2 pkt 3 projektu uchwały oraz w załączniku nr 2C określono wydatki związane z Rządowym Funduszem Polski Ład w wysokości 7.500.000,00 zł, natomiast z zał. nr. 1 wynikają dochody w wysokości 6.750.000,00 zł (dział 758 rozdz.75816 paragraf 6090).
8. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący może udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
9. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy, za wyjątkiem postanowień dotyczących źródeł sfinansowania deficytu (art. 212 ust. 1 pkt 3) oraz limitu zobowiązań (art. 212 ust. 1 pkt 6). Skład Orzekający odniósł się do powyższego w części V.

V. Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości i uchybienia w projekcie uchwały budżetowej:

1. Postanowieniem § 6 projektu uchwały wskazano, że dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 354.902,00 zł przeznacza się na realizację programu rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 351.402,00 zł oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 3.500,00 zł. Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że Gmina zaniechała zaplanowania i wyodrębnienia dochodów z tytułu opłaty za zezwolenia na obrót w kraju napojami alkoholowymi (§0270) oraz wydatków nimi finansowanymi (art. 9 – 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – Dz. U. z 2021 r., poz. 1119). Skład Orzekający wskazuje na wystąpienie powyższych dochodów i wydatków w budżecie roku 2021. Burmistrz w objaśnieniach nie odniósł się do powyższego.
2. W § 6 projektu uchwały postanowiono, że „Uchwala się dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 105.000,00 złotych, które przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska określonych ustawą zgodnie z załącznikiem Nr 6.” Jednakże w przywołanym załączniku przedstawiono tylko zestawienie wydatków na ochronę środowiska z pominięciem dochodów, a ponadto wydatki te wykazano w kwocie 105.000,00 zł, a w załącznika nr 1 pn. Dochody ujęto w rozdziale 90019 paragraf 0690 dochody w wysokości 99.000,00 zł.
3. Pomimo zaplanowania przychodów budżetu w paragrafie 905 w kwocie 1.980.000,00 zł pochodzących z RFIL z roku ubiegłego nie wyodrębniono wydatków ze wskazaniem jakie zadania zostaną sfinansowane z tych środków, zgodnie ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z art. 212 ust. 1 pkt 8 oraz art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym Skład Orzekający wnosi uwagę.
4. W załącznika nr 4 do projektu uchwały budżetowej pn. Dotacje nie ujęto w zestawieniu w części dotyczącej dotacji dla jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych dotacji planowanej w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90005 „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” w paragrafie 6207 „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6

ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625” w wysokości 6.556.345,00 zł. W konsekwencji nieprawidłowe są także podane w treści postanowień § 5 projektu uchwały i w załączniku nr 4 pn. Dotacje, wysokości dotacji udzielanych z budżetu Miasta i Gminy. Powyższe wskazuje na niespójność postanowień uchwały i załączników. Skład Orzekający wskazuje, iż kwoty ujęte w zestawieniu winny być zgodne z wielkościami wynikającymi z postanowień uchwały, jak również z załącznikiem dotyczącym wydatków ogółem.

5. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej w § 9 w pkt 1, Rada upoważniła Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków bieżących między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy oraz wydatków inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. Skład Orzekający wskazuje, że w przedmiotowym projekcie nie wyodrębniono wydatków majątkowych wraz z określeniem przewidzianej na nie kwoty. Wydatki majątkowe ujęte w planie wydatków na 2022 rok mogą stanowić także przedsięwzięcia wieloletnie ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Zgodnie z art. 232 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, do wprowadzania zmian w zakresie limitów zobowiązań oraz kwot wydatków na przedsięwzięcia ujęte w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej uprawniony jest organ stanowiący. W związku z powyższym Skład Orzekający wskazuje, aby w projekcie uchwały budżetowej wyodrębnić poszczególne zadania majątkowe wraz z przewidzianą na nie kwotą wydatków. Ponadto Skład Orzekający wskazuje także, że upoważnienie dla Burmistrza określone w § 9 pkt 1 winno zostać doprecyzowane, iż w zakresie wydatków inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych:

- nie obejmuje ono prawa do likwidacji i tworzenia nowych zadań,
- nie dotyczy ono zadań będących przedsięwzięciami wieloletnimi.

6. W podstawie prawnej projektu uchwały wskazano przepisy art. 223 ustawy o finansach publicznych dotyczące wydzielonego rachunku dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych. Projekt uchwały nie zawiera postanowień w tym zakresie, zatem w podstawie prawnej przepisy te zostały przywołane zbędnie.

7. W § 7 postanowień projektu uchwały pkt 1 i 2 ustalono limit zobowiązań na:

- „1) na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek w kwocie 1.125.903,72 zł,
- 2) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 9.033.182,98 zł,
- 3) z tytułu zaciągniętego kredytu w kwocie 1.000.000,00 złotych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu”.

Planowane w projekcie budżetu przychody z tytułu kredytów i pożyczek paragrafu 952 stanowią kwotę 3.248.286,70 zł, zatem suma ustalonego w paragrafie 7 pkt 1 i 2 limitu zobowiązań przewyższa kwotę planowanych w projekcie budżetu przychodów z tytułu kredytów i pożyczek.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że z treści postanowień § 4 ust. 1 projektu uchwały wynika, że planowany w kwocie 9.033.182,98 zł deficyt budżetu będzie finansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek tylko częściowo, bowiem wskazano jako źródło finansowania planowanego deficytu także nadwyżkę z lat ubiegłych (winno być przychody paragrafu 905), natomiast w projekcie WPF jako źródło finansowania deficytu budżetu w 2022 roku poza w/w przychodami, wskazano także wolne środki

(paragraf 950). Powyższe stanowi naruszenie art. 212 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, dlatego też Skład Orzekający wnosi uwagę.

8. W postanowieniach § 12 projektu uchwały ujęto zapis o ustaleniu funduszu sołeckiego w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji dla poszczególnych sołectw zgodnie z załącznikiem Nr 7, jednakże w powyższym załączniku ujęto tylko zestawienia wydatków realizowane przez sołectwa ze środków funduszu sołeckiego bez określenia przedsięwzięć.

9. Z załącznika Nr 2 do projektu uchwały pn. Wydatki w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami zaplanowano w paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w wysokości 3.880.018,70 zł. Kwota ta nie zabezpiecza wydatków na przedsięwzięcia realizowane w 2022 roku wykazane w poz. 1.3.2.2 i 1.3.2.5 załącznika nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koźmin Wielkopolski na lata 2022-2031, bowiem suma limitów wydatków na 2022 rok we wskazanych pozycjach wynosi 3.880.738,00 zł.

10. W planowanych wydatkach budżetowych wykazano paragrafy dotyczące wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy w jednostce w działach:

- 750 Administracja publiczna, w rozdziale 75095 Pozostała działalność, w kwocie 100,00 zł,
- 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale 90095 Pozostała działalność, w kwocie ogółem 204.792,00 zł
- 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92195 Pozostała działalność, w kwocie 245,00 zł.

W dochodach bieżących w powyższych rozdziałach nie planuje się dotacji, zatem zgodnie z zaleceniami GUS System Monitorowania Usług Publicznych paragrafy wydatków należące do kategorii „utrzymanie stanowisk pracy” nie powinny być w nich ujęte.

Skład Orzekający wskazuje, że w rozdziałach usługowych mogą być planowane wyłącznie wydatki bezpośrednio związane z daną usługą, której dotyczy rozdział. Zgodnie z wytycznymi SMUP wydatki te należy zaklasyfikować w rozdziale 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu).

11. W załączniku nr 7 dotyczącym Funduszu Sołeckiego w sołectwie Góreczki w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, w paragrafie 4210 Zakup materiałów i wyposażenia zaplanowano kwotę 11.000,00 zł, natomiast z uzasadnienia do projektu uchwały w zakresie wydatków wynika, że kwota ta dotyczy budowy placu zabaw i winna być sklasyfikowana w paragrafie 6050.

12. W załączniku nr. 1 Dochody zaplanowano w dziale 600 Transport i łączność, w rozdziale 60020 Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych, w paragrafie 0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 2.000 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały z kolei wynika, że wydatki min. na porządkowanie przystanków zaplanowano w rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1382) wydatki na ten cel należy ująć w rozdziale 60020

Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych, bowiem wskazany rozdział ma zastosowanie do opracowania projektów uchwał budżetowych na rok 2022.

13. W postanowieniach projektu uchwały w § 2 ust. 2 pkt 4 ujęto wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 10.157.497,75 złotych, natomiast w § 1 dotyczącym planowanych dochodów, nie ujęto zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 235 uofp dochodów z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, pomimo zaplanowania dochodów z czwartą cyfrą „7” i „9” w załączniku nr 1 Dochody w kwocie ogółem 10.158.791,00 zł.

14. W projekcie budżetu na 2022 rok nie zaplanowano dochodów i wydatków w rozdziale 70007 „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U., z 2021r. , poz. 1382) wskazany rozdział ma zastosowanie do opracowania projektów uchwał budżetowych na rok 2022. Z uzasadnienia wynika, że Gmina planuje w dziale 700 dochody z tytułu wynajmu lokali mieszkalnych oraz wydatki na ich utrzymanie, jednakże nieprawidłowo ujęto je w rozdziale 70004 Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej.

15. Z załącznika nr 1 Dochody wynika, że w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, w rozdziałach 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych zaplanowano dochody w paragrafie 2680 Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych w kwocie odpowiednio 150.000,00 zł i 45.083,00 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały Burmistrz nie odniósł się do powyższego. Jednocześnie Jednostka nie zaplanowała dochodów z opłaty targowej, mimo podjęcia uchwały w sprawie tej opłaty, która wchodzi w życie z dniem 1.01.2022 r. (Nr XXXIV.235.2021 z dnia 27 października 2021 r.) Skład Orzekający wskazuje, że rekompensatę z tytułu utraconych dochodów dotyczącej opłaty targowej planowano tylko w budżetach 2021 r. z uwagi na zawieszenie jej poboru, natomiast na 2022 rok należy zaplanować wpływy z opłaty targowej.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
/-/ Barbara Dymkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

